

# GUIDE D'ÉVALUATION

« BIEN DANS MA TÊTE,  
BIEN DANS MES BASKETS »

À DESTINATION DES  
INTERVENANT·ES



# PRÉAMBULE

L'adolescence est « la période de croissance et de développement humain qui se situe entre l'enfance et l'âge adulte, entre les âges de 10 et 19 ans ». Le psychanalyste Kestenberg affirme qu'« on dit souvent que l'adolescent est à la fois un enfant et un adulte, mais il serait plus juste de dire qu'il n'est plus un enfant, et n'est pas encore un adulte ». Il s'agit donc d'une période de transition, à plusieurs niveaux : physique, psychique, cognitif et social. François Marty, psychologue et psychanalyste, affirme que « l'adolescence est une période de bouleversements sans précédent dans l'histoire du sujet ». Ce bouleversement est vécu de manière singulière. Certains adolescents peuvent le vivre difficilement, suscitant un mal-être. Une enquête menée par IPSOS en 2021 auprès d'un échantillon national représentatif de 1000 jeunes âgés de 11 à 15 ans, montre des chiffres alarmants sur la souffrance des adolescents. En effet, 25 % d'entre eux sont touchés par un trouble anxieux général et 42 % sont concernés par des symptômes dépressifs plus ou moins graves. 18 % des adolescents déclarent d'ailleurs avoir eu des idées noires et avoir déjà pensé à la mort lors des deux dernières semaines. De même, 10% des adolescents affirment « avoir pensé à l'idée même de se tuer » lors des deux dernières semaines. En parallèle, la crise sanitaire que nous avons traversée a affecté le quotidien des jeunes et leur santé mentale, les amenant vers des états anxieux et dépressifs comme le prouvent les données de surveillance des passages aux urgences. Ces dernières sont différentes des autres années hors crise sanitaire : augmentation des passages aux urgences pour troubles de l'humeur, gestes suicidaires et idées suicidaires ou encore, pour troubles alimentaires. Par ailleurs, le diagnostic régional 2021 MSA Picardie montre une faible densité de médecins généralistes en milieu rural, contrairement aux zones urbaines ainsi qu'une répartition inégale des hôpitaux et des cliniques en Picardie. A ce sujet, les jeunes en milieu rural ont exprimé un « sentiment préoccupant d'abandon », selon le rapport CESE en 2017. Cette faible densité médicale ne permet pas toujours d'apporter une réponse ou un accompagnement psychologique aux jeunes en difficulté. À ce titre, la MSA Picardie se mobilise pour accompagner au mieux les adolescents, les parents et les professionnels en milieu rural.

Le service Prévention Santé de la MSA Picardie accompagne les jeunes Picards en milieu rural vers le mieux-être, en développant les compétences psychosociales des adolescents, des parents et des professionnels. Les compétences psychosociales développent « la capacité [d'une personne] à maintenir un état de bien-être psychique et à le démontrer par un comportement adapté et positif lors d'interactions avec les autres, sa culture et son environnement » (définition des compétences psychosociales, WHO, 1994). Le dispositif Bien dans ma tête, bien dans mes baskets propose des repères pour que ces trois publics soient en capacité de faire face efficacement aux exigences et aux défis de la vie quotidienne. C'est un accompagnement global à destination des jeunes, des parents et des professionnels, dans une perspective d'aller vers les acteurs concernés par le mieux-être des adolescents.



Pour les trois publics, la MSA Picardie a mis en place des modules d'intervention. Ces modules proposés sont classés à partir des trois niveaux de prévention de santé publique. L'OMS définit ces derniers dans le champ de la prévention comme étant un « ensemble de mesures visant à éviter ou réduire le nombre de gravité des maladies, des accidents et des handicaps ».

*Extrait du livret « Bien dans ma tête bien dans mes baskets »*

# PARTIE 1 :

## CADRE MÉTHODOLOGIQUE DE L'ÉVALUATION

### BUT DE L'ÉVALUATION

La MSA charge l'association FAP (Formation, Animation et Participation) de réaliser depuis 2022 de mener l'évaluation de l'action "Bien dans ma tête, bien dans mes baskets", afin d'en saisir l'impact, à la fois sur les élèves, les professionnel·les de la communauté éducative et les parents.

### PUBLICS CIBLES DE L'ÉVALUATION

La FAP aborde l'évaluation de manière à prendre en compte les parties prenantes du projet. En effet, elle mobilise l'ensemble de ses compétences et connaissances pour répondre favorablement à l'objectif du projet, à savoir accompagner les jeunes Picards, les professionnel·les et les parents en milieu rural vers le mieux-être, en développant les compétences et habiletés psychosociales des adolescent·es, des parents et des professionnel·les.

L'évaluation prend en compte trois groupes d'acteurs pour mener à bien le travail :

- Le groupe de travail du projet « bien dans ma tête, bien dans mes baskets » ;
- Les intervenant·es ;
- Les élèves, les professionnel·ls de la communauté éducative et les parents qui bénéficient des interventions, ou, dans le cadre des professionnel·les, les programment.

### MÉTHODES ET DONNÉES

Une évaluation formative est une évaluation continue qui commence dès le début d'un projet. Elle évalue la nature du projet, les besoins auxquels il doit répondre, ainsi que ses progrès et sa mise en œuvre. Ce type d'évaluation sera utilisé pour les années 2022, 2023 et 2024, en s'appuyant sur les recommandations de l'évaluation réalisée en 2022, puis en 2023 pour 2024, qui, elle, est une évaluation sommative (c'est-à-dire qui mesurera l'efficacité du projet et de ses réalisations sur la période de mise en œuvre)

La méthode d'évaluation se conduit en plusieurs phases et selon différentes méthodes, présentées ci-dessous :

#### MÉTHODES DE RÉCOLTE DES DONNÉES :

##### Auprès des élèves et de la communauté éducative :

- Quizz sur le module "réseaux sociaux et image" auprès des élèves
- Quizz sur le module "mieux se connaître pour trouver sa place" - auprès des élèves
- Questionnaire papier de fin d'intervention auprès des élèves
- Questionnaire en ligne "google forms" 2 mois après l'intervention auprès des élèves
- Échanges informels avant, pendant et/ou après l'intervention avec les participants
- Échanges informels avant, pendant ou après l'intervention avec les commanditaires
- Extraits ou témoignages notés pendant les interventions

##### Auprès du groupe de travail porteur du projet :

- Réunions de suivi de projet
- Réunions d'ajustement des besoins

##### Auprès des intervenantes en charge de l'animation des modules :

- Questionnaire en ligne "google forms"
- Échanges informels tout au long du projet

### Données quantitatives :

- Nombre de participants aux interventions
- Répartition du nombre de filles et de garçons
- Nombre d'établissements et d'interventions
- Nombre de réponses aux questionnaires
- Nombre et type de module choisi
- Taux de satisfaction des participants concernant les outils
- Taux de satisfaction des participants concernant la thématique
- Taux de satisfaction des participants concernant les intervenants
- Nombre de participants qui s'expriment sur leurs propres compétences psychosociales
- Nombre de participants ayant déjà approché sur cette thématique

### Données qualitatives :

- Types de réponses aux questionnaires et pendant les échanges
- L'appréciation de la durée des interventions
- L'appréciation de la qualité des échanges avec les intervenants
- L'appréciation de la qualité des échanges entre participants
- L'appréciation du thème et le rapport aux intervenants
- L'appréciation des outils utilisés et intervenants choisis (méthode, ressource, supports, etc)
- Ce que les participants ont appris
- Types d'informations complémentaires demandées après les interventions
- Choix des modules et des niveaux par les établissements
- Les attentes en amont des interventions
- Ce que les participants ont trouvé de plus intéressant après l'intervention
- Les attentes exprimées en amont de l'intervention
- Les ressources déjà identifiées avant l'intervention
- Les ressources acquises après l'intervention
- Perception du projet par les participants, en amont et après l'intervention
- Perception et intérêt des modules par les participants, en amont et après l'intervention

## FINALITÉ DE L'ÉVALUATION

- Définir les méthodes et les outils choisis afin de mener l'évaluation ;
- Identifier les personnes investies par l'évaluation ;
- Identifier les façons d'améliorer ou de changer le projet et ses activités ;
- Faciliter les changements dans le plan du projet ;
- Informer les personnes concernées par le projet à l'interne comme à l'externe ;
- En apprendre plus sur l'environnement dans lequel le projet est ou a été mené ;
- En apprendre plus sur les populations visées par le projet ;
- Saisir les impacts du projet à toutes les échelles et à destination de toutes les cibles ;
- Prendre des décisions organisationnelles fondées sur du concret ;
- Permettre une communication large sur les origines du projet, ses objectifs et ses résultats

# PARTIE 2 : PROCESSUS

## QUESTIONS LIÉES AU PROCESSUS

- choix des interventions
- nombre d'interventions choisis
- relations intervenant-es / MSA / établissements

## LES ACTIVITÉS ONT-ELLES ÉTÉ EFFECTUÉES TEL QUE PLANIFIÉ ?

- demande initiale / commande réalisée | analyse des variations éventuelles

## LE PROJET TOUCHE-T-IL LA POPULATION CIBLÉE ?

- nombres d'élèves et/ou professionnel·les
- types de classes
- représentativité du territoire picard

## SATISFACTION ET REMARQUES DES INTERVENANT·ES

- questionnaire à compléter

## ENSEIGNEMENTS À TIRER DE LA FAÇON DONT SE DÉROULE LE PROJET

- croisement des données nécessaires au suivi des recommandations et l'élaboration de nouvelles recommandations

# PARTIE 3 : PARTICIPANT·ES

## LE PROJET TOUCHE-T-IL LE NOMBRE DE PARTICIPANTS VISÉ ?

- analyse quantitative

## LE PROJET PROCURE-T-IL LES SERVICES PRÉVUS ?

- réalisation des interventions | retours des élèves - via questionnaire et oraux : impacts
- retour des intervenant-es
- retour du groupe projet et de la communauté éducative

## ANALYSE QUANTITATIVE

- appréciation et satisfaction des élèves
- thème choisi et aux connaissances préalables :

## ANALYSE QUALITATIVE

- qualité des échanges
- ce que les élèves ont appris ou trouvé utile
- remarque sur les méthodes

## RÉSUMÉ DE L'ANALYSE ET « FAITS MARQUANTS »

# PARTIE 4 : RECOMMANDATIONS



# RAPPORT COMMANDÉ PAR la Mutuelle Sociale Agricole



**guide d'évaluation réalisée par l'association FAP**  
**[associationlafap@gmail.com](mailto:associationlafap@gmail.com)**